

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Трофимовой Валерии Александровны «Феномен коммуникативного давления в юрислингвистическом аспекте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Майкоп, 2021 г.)**

Теоретический анализ и практические результаты, полученные различными лингвистическими школами, выявили невозможность в рамках одной научной дисциплины разработать общие принципы описания лингвистических феноменов различной природы и назначения. В связи с этим возникла необходимость обновления проблемного поля за счет междисциплинарного контекста, направленного на разработку новых подходов к изучению языка. Одним из наиболее плодотворных междисциплинарных подходов последних десятилетий стала юрислингвистика, в русле которой выполнена диссертационная работа В. А. Трофимовой, ставящая целью исследование феномена коммуникативного давления и выявление речевых средств его реализации в рамках конфликтного дискурса.

*Актуальность* исследования не вызывает сомнений по следующим причинам:

1) усиливается агрессивная направленность речевого поведения в обществе, что требует практического изучения деструктивных аспектов коммуникации, способствующих порождению конфликтов;

2) наблюдается явный недостаток фундаментальных работ, поднимающих тему речевого воздействия в рамках конфликтного дискурса;

3) в пересмотре нуждается теория речевого воздействия, сложившаяся во времени культуры, известном как «глобализация».

**Научная новизна** работы состоит в том, что впервые был проведен комплексный анализ феномена коммуникативного давления в шести типах дискурсивных практик, установлен лингвистический статус данного вида речевого воздействия, выявлены интегральные и дифференциальные признаки. Кроме того, в работе впервые риторика рассматривается через призму юрислингвистики. Заслуживает особого внимания и таксономия видов речевого воздействия, в основу которой положены такие критерии, как характер интенциональности воздействия, канал реализации и механизм воздействия, наличие / отсутствие свободы выбора у адресата.

В этой связи работа В.А. Трофимовой имеет несомненную **теоретическую значимость**, внося вклад в теорию речевого воздействия и теорию аргументации и углубляя знания о природе и механизмах функционирования речевого воздействия и отдельных его разновидностях.

**Практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена возможностью использования теоретического и эмпирического материала при подготовке и преподавании курсов по риторике, теории коммуникации, теории дискурса, теории аргументации, юрислингвистике. Результаты исследования могут быть использованы при проведении лингвистической экспертизы текста и представляют интерес для специалистов в области речевой коммуникации. Осуществленный автором анализ основных научных идей и объемного корпуса примеров также определяет практическую ценность рецензируемой работы.

Диссертационное исследование В.А. Трофимовой объемом 198 страниц печатного текста состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и списка источников иллюстративного материала. Данная структура позволяет логично отразить ход научной мысли и

соответствует цели и задачам исследования. Библиографический список полностью соответствует тематике работы.

**В первой главе** диссертации «Методология исследования феномена коммуникативного давления» подробно излагаются теоретические основы исследования и формируется понятийный аппарат, который в дальнейшем корректно используется в работе с эмпирическим материалом. Автор приводит определения понятия «речевое воздействие», устанавливает оптимальный набор критериев для выделения разновидностей речевого воздействия, дает характеристику речевой агрессии и речевого насилия как ключевых компонентов деструктивного общения, а также разграничивает два типа норм – языковую и риторическую – что позволяет в дальнейшем выделить нериторическую и риторическую модели речевого воздействия. Вполне обоснован вывод о том, что риторическая норма порождает только риторическую модель реализации речевого воздействия, а языковая норма – и риторическую и нериторическую (с. 55).

**Во второй главе** «Дискурсивные характеристики различных видов речевого воздействия» разграничиваются нериторические и риторические виды речевого воздействия и обосновывается выделение коммуникативного давления как самостоятельного риторического конфронтационного вида речевого воздействия и аргументации как самостоятельного нериторического вида речевого воздействия. Автор подробно описывает источники деструктивности речевой модели коммуникативного давления (логос, пафос и этос), убедительно доказывая, что деструктивная функция порождается конфликтогеном в одном или нескольких компонентах речевой модели, обусловленном нарушением правил их организации. Следует отметить, что данная глава вызывает большой интерес как привлекаемым эмпирическим

материалом, так и предложенными способами его интерпретации и ценными выводами.

Полученные автором научные результаты находят подробное освещение в обстоятельных выводах и заключении к работе. Эти выводы и результаты содержательны, определяют теоретическую и практическую значимость диссертации и подкрепляют возможности ее последующего использования как ценного источника теоретического и практического материала по теории дискурса, теории речевого воздействия и теории аргументации.

Как представляется, новаторский характер диссертационного исследования позволяет задать некоторые вопросы и высказать замечания, которые являются скорее знаком оценки работы как исследования проблемного и дискуссионного:

1. В параграфе 1.1 диссертации автор приводит большое количество трактовок понятия «речевое воздействие», но, к сожалению, собственного определения не дает. Хотелось бы услышать авторскую интерпретацию данного понятия и уточнить, опирается ли автор в своем определении на ключевые положения неориторики Х. Перельмана, труды которого упоминаются в теоретико-методологической основе диссертационного исследования.

2. Представляется недостаточным объём рассуждений и комментариев другого ключевого понятия – «конфликтный дискурс», в рамках которого исследуется феномен коммуникативного давления. Также возникает вопрос, как коррелируют понятия «конфликтный дискурс» и «конфронтационный дискурс», характеризующие разновидности речевого взаимодействия?

3. На с. 67-69 диссертант приводит несколько интересных примеров речевой модели убеждения из юридического и массмедийного дискурсов,

указывая на реализацию логоса триадой «тезис – аргумент – вывод». Отвечают ли приведенные в примерах утверждения одному из ключевых свойств аргументации – рациональности. Не являются ли приведённые утверждения примерами псевдоаргументации?

4. Поскольку материалом исследования послужили фрагменты из различных типов дискурсивных практик, хотелось бы уточнить, различаются ли модели реализации коммуникативного давления и конфликтогены логоса, этоса и пафоса в исследуемых типах дискурса (официально-деловом, политическом, массмедийном, юридическом, рекламном, бытовом)?

5. Диссертант использует достаточно разнородный эмпирический материал. Возникает вопрос, какие критерии были использованы при его отборе? Сопоставим ли объем эмпирического материала, репрезентирующего разные типы дискурсивных практик?

6. Включение иллюстративного материала в первую главу исследования улучшило бы подачу теоретического материала, которая представляется несколько реферативной.

Подчеркну, что высказанные замечания и заданные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы В. А. Трофимовой.

Работа написана языком научной прозы, отличается научной добросовестностью и методологической тонкостью анализа. Список литературы по теме диссертации, насчитывающий 204 наименования, подтверждает научную эрудицию автора, соответствующую заявленной ученой степени. Выполненный анализ основывается на методике, соответствующей целям и задачам исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в сборе и обработке

значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Определяя **степень обоснованности** научных положений, изложенных в рецензируемом диссертационном исследовании, можно отметить его солидные теоретическую и эмпирическую базы. Последняя включает более 2500 фрагментов текста: стенограммы выпусков аналитических программ, выступления политических деятелей, судебные защитительные речи, газетные статьи, интервью, фрагменты художественных произведений.

Содержание диссертации отражено в 8 публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Знакомство с ними позволяет заключить, что в них изложены основные выводы рецензируемой работы. Таким образом, наличествует необходимый набор оценочных параметров, свидетельствующих о том, что работа состоялась. Промежуточные результаты диссертационного исследования также обсуждались на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Трофимовой Валерии Александровны на тему «Феномен коммуникативного давления в юрислингвистическом аспекте» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №

842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Трофимова Валерия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),  
доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный  
исследовательский технический университет»,  
профессор кафедры иностранных языков №2  
института лингвистики  
и межкультурной коммуникации

О.А. Богинская

20.09.2021 г.



**Контактная информация:** Богинская Ольга Александровна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», профессор кафедры иностранных языков №2 института лингвистики и межкультурной коммуникации  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83; телефон: 3952-40-52-03; email: [olgaa\\_boginskaya@mail.ru](mailto:olgaa_boginskaya@mail.ru); официальный сайт ВУЗа: [www.istu.edu](http://www.istu.edu)